

Évaluation annuelle - Programme de résidence de médecine de famille 2016

UMF CITÉ DE LA SANTÉ

N=22

Année de résidence

Réponse	%	Compte
R1	50.00%	11
R2	50.00%	11
Total	100%	22

Veillez sélectionner votre UMF. Les résidents ayant fait leur résidence dans plus d'une UMF, veuillez choisir la dernière.

Réponse	%	Compte
CITE DE LA SANTE	100.00%	22
Total	100%	22

Q1 - Activités académiques Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des activités académiques suivantes.

Question	Très satisfait 10/9	Plutôt satisfait 8/7/6	Plutôt insatisfait 5/4/3	Très insatisfait 2/1	Je n'ai jamais eu ce type d'activité	Total
Atelier PABP	0.00% 0	63.64% 14	22.73% 5	13.64% 3	0.00% 0	22
Formation en lecture critique	0.00% 0	59.09% 13	22.73% 5	9.09% 2	9.09% 2	22
Activités d'évaluation de la qualité de l'acte (soutien et encadrement)	4.55% 1	50.00% 11	4.55% 1	0.00% 0	40.91% 9	22
Club de lecture	9.09% 2	54.55% 12	36.36% 8	0.00% 0	0.00% 0	22
Travail d'érudition (soutien et encadrement)	4.55% 1	59.09% 13	27.27% 6	9.09% 2	0.00% 0	22
Pratique ECOS / EMS	22.73% 5	45.45% 10	4.55% 1	9.09% 2	18.18% 4	22
Enseignement de la communication	18.18% 4	54.55% 12	18.18% 4	4.55% 1	4.55% 1	22

Enseignement / supervision d'externes et de stagiaires	9.09%	2	27.27%	6	40.91%	9	4.55%	1	18.18%	4	22
Cours académiques dispensés à l'UMF (choix et qualité du contenu)	9.09%	2	63.64%	14	13.64%	3	13.64%	3	0.00%	0	22
Cours d'urgence	31.82%	7	50.00%	11	18.18%	4	0.00%	0	0.00%	0	22

Q2A - STAGE DE CARDIO

Question	10/9 Très satisfait		8/7/6 Plutôt satisfait		5/4/3 Plutôt insatisfait		2/1 Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
Diversité des cas	45.45%	10	54.55%	12	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	22
Accueil et encadrement	45.45%	10	50.00%	11	4.55%	1	0.00%	0	0.00%	0	22

Q2B - STAGE D'OBSTÉTRIQUE

Question	10/9 Très satisfait		8/7/6 Plutôt satisfait		5/4/3 Plutôt insatisfait		2/1 Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
Diversité des cas	45.45%	10	45.45%	10	4.55%	1	0.00%	0	4.55%	1	22
Accueil et encadrement	18.18%	4	40.91%	9	27.27%	6	9.09%	2	4.55%	1	22

Q2C - PÉDIATRIE (CLINIQUES AMBULATOIRES ET HOSPITALISATION)

Question	10/9 Très satisfait		8/7/6 Plutôt satisfait		5/4/3 Plutôt insatisfait		2/1 Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
Diversité des cas	22.73%	5	63.64%	14	9.09%	2	0.00%	0	4.55%	1	22
Accueil et encadrement	22.73%	5	59.09%	13	13.64%	3	4.55%	1	0.00%	0	22

Q2D - URGENGE PÉDIATRIQUE

Question	10/9 Très satisfait		8/7/6 Plutôt satisfait			5/4/3 Plutôt insatisfait		2/1 Très insatisfait	Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
Diversité des cas	31.82%	7	13.64%	3	0.00%	0	0.00%	0	54.55%	12	22
Accueil et encadrement	36.36%	8	9.09%	2	0.00%	0	0.00%	0	54.55%	12	22

Q2E - URGENGE

Question	10/9 Très satisfait		8/7/6 Plutôt satisfait			5/4/3 Plutôt insatisfait		2/1 Très insatisfait	Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
Diversité des cas	68.18%	15	27.27%	6	0.00%	0	0.00%	0	4.55%	1	22
Accueil et encadrement	36.36%	8	50.00%	11	4.55%	1	0.00%	0	9.09%	2	22

Q3A - RENDEZ-VOUS

Question	Très satisfait 10/9		Plutôt satisfait 8/7/6		Plutôt insatisfait 5/4/3		Très insatisfait 2/1		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
Diversité des cas	4.55%	1	86.36%	19	9.09%	2	0.00%	0	0.00%	0	22
Encadrement	18.18%	4	54.55%	12	27.27%	6	0.00%	0	0.00%	0	22

Q3B - SANS RENDEZ-VOUS

Question	Très satisfait 10/9		Plutôt satisfait 8/7/6		Plutôt insatisfait 5/4/3		Très insatisfait 2/1		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
Diversité des cas	31.82%	7	59.09%	13	9.09%	2	0.00%	0	0.00%	0	22
Encadrement	27.27%	6	72.73%	16	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	22

Q3C - CLINIQUES CHIRURGIES MINEURES

Question	Très satisfait 10/9		Plutôt satisfait 8/7/6		Plutôt insatisfait 5/4/3		Très insatisfait 2/1		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
Diversité des cas	18.18%	4	50.00%	11	4.55%	1	0.00%	0	27.27%	6	22
Encadrement	40.91%	9	27.27%	6	4.55%	1	0.00%	0	27.27%	6	22
Fréquence	0.00%	0	9.09%	2	50.00%	11	31.82%	7	9.09%	2	22

Q3D - CLINIQUES LOCOMOTEUR À L'UMF

Question	Très satisfait 10/9		Plutôt satisfait 8/7/6		Plutôt insatisfait 5/4/3		Très insatisfait 2/1		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
Diversité des cas	22.73%	5	59.09%	13	0.00%	0	0.00%	0	18.18%	4	22
Encadrement	45.45%	10	36.36%	8	0.00%	0	0.00%	0	18.18%	4	22
Fréquence	4.55%	1	18.18%	4	27.27%	6	40.91%	9	9.09%	2	22

Q4 - EXPOSITION À quel point vous sentez-vous préparé à faire le suivi des clientèles suivantes:

Question	Très préparé pour la pratique 10/9		Préparé pour la pratique 8/7/6		Peu préparé pour la pratique 5/4/3		Très peu préparé pour la pratique 2/1		Total
Nourrissons (moins de 2 ans)	18.18%	4	68.18%	15	13.64%	3	0.00%	0	22
Enfants d'âge préscolaire (2-6 ans)	18.18%	4	68.18%	15	13.64%	3	0.00%	0	22
Enfants d'âge scolaire (7-12 ans)	9.09%	2	77.27%	17	9.09%	2	4.55%	1	22
Adolescents (13-17 ans)	0.00%	0	59.09%	13	31.82%	7	9.09%	2	22
Personnes âgées (70 ans et plus)	27.27%	6	59.09%	13	13.64%	3	0.00%	0	22
Femmes enceintes	22.73%	5	72.73%	16	4.55%	1	0.00%	0	22
Patients à domicile (SAD)	22.73%	5	72.73%	16	4.55%	1	0.00%	0	22
Patients autochtones	0.00%	0	13.64%	3	31.82%	7	54.55%	12	22
Patients en situation de vulnérabilité (toxicomanes, itinérants, etc)	0.00%	0	22.73%	5	40.91%	9	36.36%	8	22

Patients présentant un problème de santé mentale	9.09%	2	54.55%	12	27.27%	6	9.09%	2	22
Patients nécessitant une chirurgie mineure	13.64%	3	27.27%	6	54.55%	12	4.55%	1	22
Patients présentant un problème de locomoteur	9.09%	2	63.64%	14	22.73%	5	4.55%	1	22

Q5 - SUPERVISIONS CLINIQUES À L'UMF Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des supervisions cliniques à l'UMF

Question	Très satisfait 10/9		Plutôt satisfait 8/7/6		Plutôt insatisfait 5/4/3		Très insatisfait 2/1		Total
Ratio superviseurs / résidents	4.55%	1	50.00%	11	36.36%	8	9.09%	2	22
Disponibilité des superviseurs	13.64%	3	63.64%	14	18.18%	4	4.55%	1	22
Pertinence du feedback	9.09%	2	54.55%	12	27.27%	6	9.09%	2	22
Expertise de l'équipe des superviseurs	27.27%	6	68.18%	15	0.00%	0	4.55%	1	22
Respect de l'autonomie du résident	27.27%	6	72.73%	16	0.00%	0	0.00%	0	22
Ratio supervision directes / indirectes	13.64%	3	45.45%	10	40.91%	9	0.00%	0	22
Rétroactions quotidiennes remises en temps opportun	27.27%	6	50.00%	11	22.73%	5	0.00%	0	22

Q6A - Évaluations formatives

Question	Très satisfait 10/9		Plutôt satisfait 8/7/6		Plutôt insatisfait 5/4/3		Très insatisfait 2/1		Je n'ai jamais eu ce besoin		Total
Pertinence de l'évaluation	9.09%	2	72.73%	16	4.55%	1	4.55%	1	9.09%	2	22
Reçue en temps opportun	4.55%	1	77.27%	17	9.09%	2	0.00%	0	9.09%	2	22
Mesure d'aide et de remédiation appropriées	4.55%	1	50.00%	11	13.64%	3	4.55%	1	27.27%	6	22

Q6B - Évaluations sanctionnelles

Question	Très satisfait 10/9		Plutôt satisfait 8/7/6		Plutôt insatisfait 5/4/3		Très insatisfait 2/1		Je n'ai jamais eu ce besoin		Total
Pertinence de l'évaluation	9.09%	2	63.64%	14	9.09%	2	4.55%	1	13.64%	3	22
Reçue en temps opportun	4.55%	1	77.27%	17	4.55%	1	0.00%	0	13.64%	3	22
Mesure d'aide et de remédiation appropriées	13.64%	3	31.82%	7	9.09%	2	4.55%	1	40.91%	9	22

Q6C - Évaluations formatives (Transmises face à face et discutées)

Réponse	%	Compte
Toujours 10/9	40.91%	9
Souvent 8/7/6	50.00%	11
Parfois 5/4/3	4.55%	1
Rarement 2/1	4.55%	1
Jamais	0.00%	0
Total	100%	22

Q6D - Évaluations sanctionnelles (Transmises face à face et discutées)

Réponse	%	Compte
Toujours 10/9	50.00%	11
Souvent 8/7/6	40.91%	9
Parfois 5/4/3	0.00%	0
Rarement 2/1	0.00%	0
Jamais	9.09%	2
Total	100%	22

Q7 - Interdisciplinarité

Question	Très souvent 10/9		Souvent 8/7/6		Parfois 5/4/3		Rarement 2/1		Jamais		Total
Contact professionnels avec les autres professionnels de l'UMF	36.36%	8	54.55%	12	9.09%	2	0.00%	0	0.00%	0	22
Suivi conjoint de patients avec d'autres professionnels de l'UMF	27.27%	6	45.45%	10	22.73%	5	4.55%	1	0.00%	0	22
Présence d'autres professionnels en supervision	9.09%	2	27.27%	6	27.27%	6	27.27%	6	9.09%	2	22
Enseignement académique dispensé par les autres professionnels	9.09%	2	36.36%	8	40.91%	9	13.64%	3	0.00%	0	22

Q8 - Ressources matérielles à l'UMF Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des ressources matérielles à l'UMF

Question	Excellentes 10/9		Bonnes 8/7/6		Limitées 5/4/3		Insuffisantes 2/1		Total
Matériel médical	9.09%	2	54.55%	12	27.27%	6	9.09%	2	22
Matériel informatique	9.09%	2	59.09%	13	31.82%	7	0.00%	0	22
Disponibilité des bureaux médicaux	22.73%	5	63.64%	14	13.64%	3	0.00%	0	22
Outils de référence	36.36%	8	63.64%	14	0.00%	0	0.00%	0	22

Q9 - Ressources humaines Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des ressources humaines à l'UMF

Question	Excellentes 10/9		Bonnes 8/7/6		Limitées 5/4/3		Insuffisantes 2/1		Total
Ressources professionnelles (médecins)	36.36%	8	59.09%	13	4.55%	1	0.00%	0	22
Ressources professionnelles (autres que médecins)	22.73%	5	36.36%	8	36.36%	8	4.55%	1	22
Personnel de soutien pour les affaires cliniques	0.00%	0	54.55%	12	36.36%	8	9.09%	2	22
Personnel de soutien pour les affaires académiques	0.00%	0	54.55%	12	40.91%	9	4.55%	1	22

Q10 - Support du milieu Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard du support donné par votre UMF

Question	Excellent 10/9		Bon 8/7/6		Suffisant 5/4/3		Insuffisant 2/1		Je n'ai jamais eu ce besoin		Total
Accompagnement pour la planification de carrière	4.55%	1	27.27%	6	31.82%	7	36.36%	8	0.00%	0	22
Écoute / soutien en cas de problèmes académiques	9.09%	2	27.27%	6	13.64%	3	13.64%	3	36.36%	8	22
Écoute / soutien en cas de problèmes personnels	13.64%	3	31.82%	7	18.18%	4	13.64%	3	22.73%	5	22
Support pour la gestion du stress	0.00%	0	31.82%	7	22.73%	5	22.73%	5	22.73%	5	22
Vigilance du milieu quant aux situations de harcèlement / intimidation	13.64%	3	27.27%	6	18.18%	4	18.18%	4	22.73%	5	22
Accompagnement / soutien en cas de harcèlement / intimidation	0.00%	0	27.27%	6	9.09%	2	13.64%	3	50.00%	11	22
Sécurité des résidents	18.18%	4	50.00%	11	22.73%	5	9.09%	2	0.00%	0	22

Q11 - Avez-vous des commentaires ou des suggestions à nous faire part au sujet de votre appréciation quant à votre résidence.

Avez-vous des commentaires ou des suggestions à nous faire part au sujet de...

Difficulté de transition vers le DME, climat de conflit entre le cléricale et les résidents

J'adore l'Hôpital de la Cité-de-la-Santé. Tous les stages intrahospitaliers sont très pertinents, bien structurés pour la plupart et beaucoup d'enseignement y est dispensé par les différents spécialistes avec qui nous travaillons. Par contre, il y a un problème très profond au niveau de l'UMF. On semble plus vouloir nous apprendre à faire du débit qu'autre chose. Je n'ai quasiment pas d'enseignement à l'UMF par rapport aux autres stages, le ratio résidents/superviseurs est déplorable et nous avons régulièrement des cas très complexes face auxquels peu d'aide nous est offert. Je ne me sens pas préparé du tout face au travail de bureau pour l'ensemble de ces raisons. J'ai la réelle impression de n'avoir pratiquement rien appris en ce qui a trait à la prise en charge au bureau. Le modèle entier est inadéquat et devrait être revu. De plus, il serait injuste d'affirmer que l'UMF de la Cité-de-la-Santé est la seule responsable. Les demi journées académiques sont également à revoir par l'Université. Les PABP sont dépassés et est-il possible d'arrêter de vouloir nous apprendre à communiquer? On veut des cours sur de la matière médicale. Nos connaissances sont grandement déficientes. La structure entière du programme de médecine familiale de l'Université de Montréal en UMF est à revoir. Il ne nous permet pas, à l'heure actuelle, de nous sentir compétents comme on devrait l'être à ce stade-ci de notre formation.

Patrons superviseurs très compétents, ouverts et motivés à créer un environnement toujours de mieux en mieux pour l'apprentissage.

Trop peu d'encadrement et de temps précis/spécifique consacré aux projets d'érudition et à la qualité de l'acte (contrairement aux autres UMF) : nous avons tout fait par nous-mêmes, sans guidance, et dans notre temps libre, et on pouvait au besoin aller poser nos questions à une médecin responsable (ce que personne n'a été porté à faire pour plusieurs raisons de toute façon).

Climat tendu à l'UMF depuis quelques mois Communication par les membres du personnel envers les résidents souvent pas professionnel (emails accusateurs avec majuscules et messages surlignés, menace de sanction) , communication verbale peu professionnelle, modification des horaires sans aviser les résidents, annulation de cours sans aviser les résidents, pas de patron présent lors des journals clubs ou autres activités. Beaucoup de reproches non fondés envers les résidents (on se fait crier après aux 3 mois pour des raisons qui ne concerne qu'1 ou 2 résidents. De plus on nous demande jamais notre version des évènements avant de faire ces reproches. Charge de gardes +++ lourdes, résidents fatigués, patron parfois peu compréhensif

Plus d'enseignement serait apprécié à l'UMF, serait possible si plus de superviseurs les journées de retour en UMF où plusieurs résidents sont supervisés par un même patron. Parfois manque de superviseurs pour le nombre de résidents à mon avis. Matériel dans les bureaux toujours manquant (spéculum,abaisse langue, balance, sphygmomanomètre non fonctionnel..). Cours la plupart du temps pertinents à l'UMF, mais SEM sur la communication, bien que très bien donnés, demeurent peu intéressants et je me questionne sur la pertinence. Je prendrais plus de cours «magistraux» à la place pour des rappels de notions théoriques (tel que PABP).

Très bon milieu de résidence en général.

Majorité de superviseurs semblent peu intéressés à l'enseignement. Ratio trop faible de superviseurs (Presque toujours 1 patron : 4 résidents lors des retours au bureau) Qualité des activités académiques moyenne, contenu pédagogique presque exclusivement apporté par les résidents. Manque de respect envers les résidents dans certaines communications écrites et verbales de la part de la direction de l'enseignement. Manque de professionnalisme dans les propos tenus (propos accusatoires, infantilisants.) À peu près aucun encadrement pour le projet d'érudition. L'aspect hospitalier est excellent, bonne exposition, spécialistes ouverts à avoir des résidents et faire de l'enseignement.