

Évaluation annuelle du programme et des professeurs

Nom du programme :

Nombre de résidents dans le programme :

Date :

Résidents présents (les nommer avec leur niveau de résidence? dire seulement combien étaient présents? nombre par niveau de formation?) :

Évaluation du programme

1. Commentez la structure administrative : représentation des résidents au comité de programme, au comité d'admission et au comité d'évaluation et le fonctionnement (point statutaire à l'OduJ? opinion considérée? comité efficace?).
2. Support du directeur de programme :
 - a) Décrire la disponibilité du directeur de programme p/r aux préoccupations des résidents.
 - b) Comment se fait l'accompagnement pour la planification de la carrière?
 - c) Comment le problème d'intimidation ou harcèlement est-il géré ? Et s'il est absent, comment serait-il géré ?
3. Faire une appréciation globale de l'équipe enseignante de votre programme, forces et faiblesses (inclure enseignement clinique ou en laboratoire, enseignement magistral, encadrement à la recherche, etc.).
4. Faire une appréciation globale des stages obligatoires, forces et faiblesses. Commenter les ressources : humaines (superviseurs, diversité et nombre de patients), administratives (support pour la gestion des cliniques si pertinent) et matérielles (salle de résident, salles d'exams, ordinateurs, matériel pédagogique...).
5. Faire une appréciation globale des stages optionnels, forces et faiblesses.
6. Est-ce que les objectifs ont été remis (sont-ils utiles?), est-ce que les évaluations sont faites selon les objectifs? les forces et faiblesses.
7. Faire une appréciation globale des activités académiques : si les cours sont donnés, s'ils sont donnés en temps opportun, si le contenu est à jour et pertinent, si la planification tient compte des besoins des résidents, s'il y a des clubs de lecture, des sessions de morbidité et mortalité, des contrôles de la qualité de l'acte médical et activités de formation sur les compétences transversales autre que l'expertise médicale (CanMEDS).
8. Décrire la supervision clinique lors des gardes.
9. Les évaluations sont-elles reçues en temps opportun et discutées en face à face? Y a-t-il une évaluation mi-stage? Connaissez-vous le processus d'appel? Commenter la qualité globale du processus d'évaluation en fin de stage.

Globalement pour le programme :

Forces :

Faiblesses :

Évaluation des professeurs

À discuter : évalue-t-on tous les profs ou non. Sinon, qui?

Gestion

1. M'accueille et discute avec moi des objectifs de mon stage
2. Clarifie ses attentes par rapport à mes tâches cliniques et didactiques
3. Me fixe un RV pour mon évaluation de fin de stage

Érudition

4. Se soucie de mes besoins d'apprentissage
5. Tire profit des situations cliniques pour maximiser mon apprentissage
6. Adapte sa supervision à mon niveau de formation et encourage le développement de mon autonomie
7. M'offre une rétroaction formative utile et régulière
8. M'aide à identifier mes difficultés

Communication

9. Réagit avec tact et sensibilité aux réactions émotives des apprenants
10. Formule une rétroaction nuancée avec respect et empathie

Gestion

11. Se présente à l'heure dans les activités cliniques et les rencontres avec l'apprenant

Professionnalisme

12. Adopte une attitude exempte de harcèlement, intimidation ou discrimination.
13. Interagit avec les personnes de son milieu professionnel en reconnaissant leur valeur et leur rôle

Forces :

Faiblesses :