

Évaluation annuelle - Programme de résidence de médecine de famille 2017-2018
CUMF MAISONNEUVE-ROSEMONT

Qa - Veuillez entrer votre code:

Veuillez entrer votre code:

RM107

MR209

MR208

MR206

MR204

MR203

MR202

MR200

MR111

MR110

MR109

MR108

MR105

MR104

MR103

MR100

Q3 - Année de résidence

#	Réponse	%	Compte
1	R1	56.25%	9
2	R2	43.75%	7
	Total	100%	16

Qc - Veuillez sélectionner votre CUMF. Si votre résidence s'est déroulée dans 2 CUMF, veuillez identifier la plus récente. De plus, veuillez répondre au questionnaire en référant à cette CUMF seulement.

#	Réponse	%	Compte
1	MAISONNEUVE-ROSEMONT	100.00%	16
	Total	100%	16

Q1 - SECTION - ACTIVITÉS ACADÉMIQUES

Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des activités académiques suivantes.

#	Question	Très satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt insatisfait		Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
1	Atelier PABP	6.25%	1	62.50%	10	25.00%	4	6.25%	1	0.00%	0	16
2	Formation en lecture critique	37.50%	6	56.25%	9	6.25%	1	0.00%	0	0.00%	0	16
3	Activités d'évaluation de la qualité de l'acte (soutien et encadrement)	12.50%	2	18.75%	3	12.50%	2	0.00%	0	56.25%	9	16
4	Club de lecture	25.00%	4	62.50%	10	12.50%	2	0.00%	0	0.00%	0	16
5	Travail d'érudition (soutien et encadrement)	31.25%	5	50.00%	8	6.25%	1	12.50%	2	0.00%	0	16
6	Pratique ECOS / EMS	31.25%	5	6.25%	1	0.00%	0	6.25%	1	56.25%	9	16
7	Enseignement de la communication	0.00%	0	62.50%	10	18.75%	3	0.00%	0	18.75%	3	16
8	Enseignement / supervision d'externes et de stagiaires	6.25%	1	81.25%	13	6.25%	1	0.00%	0	6.25%	1	16
9	Cours académiques dispensés à la CUMF (choix et qualité du contenu)	25.00%	4	56.25%	9	12.50%	2	6.25%	1	0.00%	0	16
10	Cours d'urgence	31.25%	5	68.75%	11	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	16

Q2.1 - Avez-vous fait un stage de cardio?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI	93.75%	15
2	NON	6.25%	1
	Total	100%	16

Q2.1.1 - Dans quel milieu avez-vous fait votre stage de cardiologie?

#	Réponse	%	Compte
1	Cliquez pour écrire Choix 1	0.00%	0
2	CH Hôtel-Dieu d'Amos	0.00%	0
3	CH Pierre le Gardeur	0.00%	0
4	CH Régional de Trois-Rivières	0.00%	0
5	CHU Ste-Justine	0.00%	0
6	CSSS Aurores-Boréales	0.00%	0
7	CSSS de l'Énergie	0.00%	0
8	Hôpital Cité de la Santé	0.00%	0
9	Hôpital de Mont-Laurier	0.00%	0
10	Hôpital de St-Eustache	0.00%	0
11	Hôpital de Verdun	0.00%	0
12	Hôpital Maisonneuve-Rosemont	100.00%	15
13	Hôpital Régional de St-Jérôme	0.00%	0
14	Hôpital Sacré-Coeur de Montréal	0.00%	0
15	Hôpital St-Luc du CHUM	0.00%	0
16	Institut de cardiologie de Montréal	0.00%	0
17	Autres	0.00%	0
	Total	100%	15

Q2.1.2 - Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des activités cliniques du stage en cardiologie?

#	Question	Très satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt insatisfait		Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
1	Diversité des cas	53.33%	8	46.67%	7	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	15
2	Accueil et encadrement	46.67%	7	46.67%	7	6.67%	1	0.00%	0	0.00%	0	15

Q2.2 - Avez-vous fait le stage obligatoire d'obstétrique?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI	100.00%	16
2	NON	0.00%	0
	Total	100%	16

Q2.2.1 - Dans quel milieu avez-vous fait votre stage obligatoire d'obstétrique?

#	Réponse	%	Compte
1	Cliquez pour écrire Choix 1	0.00%	0
2	CH Hôtel-Dieu d'Amos	0.00%	0
3	CH Pierre le Gardeur	0.00%	0
4	CH Régional de Trois-Rivières	0.00%	0
5	CHU Ste-Justine	0.00%	0
6	CSSS Aurores-Boréales	0.00%	0
7	CSSS de l'Énergie	0.00%	0
8	Hôpital Cité de la Santé	0.00%	0
9	Hôpital de Mont-Laurier	0.00%	0
10	Hôpital de St-Eustache	0.00%	0
11	Hôpital de Verdun	0.00%	0
12	Hôpital Maisonneuve-Rosemont	100.00%	16
13	Hôpital Régional de St-Jérôme	0.00%	0

14	Hôpital Sacré-Coeur de Montréal	0.00%	0
15	Hôpital St-Luc du CHUM	0.00%	0
16	Institut de cardiologie de Montréal	0.00%	0
17	Autres	0.00%	0
	Total	100%	16

Q2.2.2 - Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des activités cliniques du stage obligatoire d'obstétrique?

#	Question	Très satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt insatisfait		Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
1	Diversité des cas	50.00%	8	50.00%	8	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	16
2	Accueil et encadrement	25.00%	4	50.00%	8	12.50%	2	12.50%	2	0.00%	0	16

Q2.3 - Avez-vous fait un stage de pédiatrie (cliniques ambulatoires et hospitalisation)?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI	93.75%	15
2	NON	6.25%	1
	Total	100%	16

Q2.3.1 - Dans quel milieu avez-vous fait votre stage de pédiatrie?

#	Réponse	%	Compte
1	Cliquez pour écrire Choix 1	0.00%	0
2	CH Hôtel-Dieu d'Amos	0.00%	0
3	CH Pierre le Gardeur	0.00%	0
4	CH Régional de Trois-Rivières	0.00%	0
5	CHU Ste-Justine	0.00%	0
6	CSSS Aurores-Boréales	0.00%	0
7	CSSS de l'Énergie	0.00%	0

8	Hôpital Cité de la Santé	0.00%	0
9	Hôpital de Mont-Laurier	0.00%	0
10	Hôpital de St-Eustache	0.00%	0
11	Hôpital de Verdun	0.00%	0
12	Hôpital Maisonneuve-Rosemont	100.00%	14
13	Hôpital Régional de St-Jérôme	0.00%	0
14	Hôpital Sacré-Coeur de Montréal	0.00%	0
15	Hôpital St-Luc du CHUM	0.00%	0
16	Institut de cardiologie de Montréal	0.00%	0
17	Autres	0.00%	0
	Total	100%	14

Q2.3.2 - Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des activités cliniques du stage de pédiatrie?

#	Question	Diversité des cas		Accueil et encadrement		Total
1	Très satisfait	38.46%	5	61.54%	8	13
2	Plutôt satisfait	66.67%	10	33.33%	5	15
3	Plutôt insatisfait	0.00%	0	100.00%	2	2
4	Très insatisfait	0.00%	0	0.00%	0	0
5	Je n'ai jamais eu ce type d'activité	0.00%	0	0.00%	0	0

Q2.4 - Avez-vous fait le stage obligatoire d'urgence pédiatrique?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI	43.75%	7
2	NON	56.25%	9
	Total	100%	16

Q2.4.1 - Dans quel milieu avez-vous fait votre stage obligatoire d'urgence pédiatrique?

#	Réponse	%	Compte
1	Cliquez pour écrire Choix 1	0.00%	0
2	CH Hôtel-Dieu d'Amos	0.00%	0
3	CH Pierre le Gardeur	0.00%	0
4	CH Régional de Trois-Rivières	0.00%	0
5	CHU Ste-Justine	100.00%	7
6	CSSS Aurores-Boréales	0.00%	0
7	CSSS de l'Énergie	0.00%	0
8	Hôpital Cité de la Santé	0.00%	0
9	Hôpital de Mont-Laurier	0.00%	0
10	Hôpital de St-Eustache	0.00%	0
11	Hôpital de Verdun	0.00%	0
12	Hôpital Maisonneuve-Rosemont	0.00%	0
13	Hôpital Régional de St-Jérôme	0.00%	0
14	Hôpital Sacré-Coeur de Montréal	0.00%	0
15	Hôpital St-Luc du CHUM	0.00%	0
16	Institut de cardiologie de Montréal	0.00%	0
17	Autres	0.00%	0
	Total	100%	7

Q2.4.2 - Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des activités cliniques du stage obligatoire d'urgence pédiatrique?

#	Question	Très satisfait	Plutôt satisfait	Plutôt insatisfait	Très insatisfait	Je n'ai jamais eu ce type d'activité	Total			
1	Diversité des cas	100.00%	7	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	7
2	Accueil et encadrement	100.00%	7	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	7

Q2.5 - Avez-vous fait le stage obligatoire d'urgence?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI	93.75%	15
2	NON	6.25%	1
	Total	100%	16

Q2.5.1 - Dans quel milieu avez-vous fait votre stage obligatoire d'urgence?

#	Réponse	%	Compte
1	Cliquez pour écrire Choix 1	0.00%	0
2	CH Hôtel-Dieu d'Amos	0.00%	0
3	CH Pierre le Gardeur	0.00%	0
4	CH Régional de Trois-Rivières	0.00%	0
5	CHU Ste-Justine	0.00%	0
6	CSSS Aurores-Boréales	0.00%	0
7	CSSS de l'Énergie	0.00%	0
8	Hôpital Cité de la Santé	0.00%	0
9	Hôpital de Mont-Laurier	0.00%	0
10	Hôpital de St-Eustache	0.00%	0
11	Hôpital de Verdun	0.00%	0
12	Hôpital Maisonneuve-Rosemont	93.33%	14
13	Hôpital Régional de St-Jérôme	0.00%	0
14	Hôpital Sacré-Coeur de Montréal	6.67%	1
15	Hôpital St-Luc du CHUM	0.00%	0
16	Institut de cardiologie de Montréal	0.00%	0
17	Autres	0.00%	0
	Total	100%	15

Q2.5.2 - Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des activités cliniques du stage obligatoire d'urgence?

#	Question	Très satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt insatisfait		Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
1	Diversité des cas	73.33%	11	26.67%	4	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	15
2	Accueil et encadrement	60.00%	9	33.33%	5	6.67%	1	0.00%	0	0.00%	0	15

Q3.1 - Rendez-vous

#	Question	Très satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt insatisfait		Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
1	Diversité des cas	25.00%	4	75.00%	12	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	16
2	Encadrement	18.75%	3	68.75%	11	12.50%	2	0.00%	0	0.00%	0	16

Q3.2 - Sans Rendez-vous

#	Question	Très satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt insatisfait		Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
1	Diversité des cas	56.25%	9	37.50%	6	6.25%	1	0.00%	0	0.00%	0	16
2	Encadrement	50.00%	8	43.75%	7	6.25%	1	0.00%	0	0.00%	0	16

Q3.3 - Clinique de chirurgies mineures

#	Question	Très satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt insatisfait		Très insatisfait		Je n'ai jamais eu ce type d'activité		Total
1	Diversité des cas	6.25%	1	25.00%	4	0.00%	0	6.25%	1	62.50%	10	16
2	Encadrement	12.50%	2	25.00%	4	0.00%	0	0.00%	0	62.50%	10	16
3	Fréquence	0.00%	0	0.00%	0	18.75%	3	31.25%	5	50.00%	8	16

Q3.4 - Clinique locomoteur à la CUMF

#	Question	Très satisfait	Plutôt satisfait	Plutôt insatisfait	Très insatisfait	Je n'ai jamais eu ce type d'activité	Total
1	Diversité des cas	12.50%	62.50%	18.75%	0.00%	6.25%	16
2	Encadrement	12.50%	43.75%	37.50%	0.00%	6.25%	16
3	Fréquence	6.25%	50.00%	25.00%	12.50%	6.25%	16

Q4 - SECTION – EXPOSITION

À quel point vous sentez-vous préparé à faire le suivi des clientèles suivantes:

#	Question	Très préparé pour la pratique	Préparé pour la pratique	Peu préparé pour la pratique	Très peu préparé pour la pratique	Total
1	Nourrissons (moins de 2 ans)	25.00%	62.50%	12.50%	0.00%	16
2	Enfants d'âge préscolaire (2-6 ans)	37.50%	62.50%	0.00%	0.00%	16
3	Enfants d'âge scolaire (7-12 ans)	31.25%	68.75%	0.00%	0.00%	16
4	Adolescents (13-17 ans)	37.50%	62.50%	0.00%	0.00%	16
5	Personnes âgées (70 ans et plus)	12.50%	75.00%	12.50%	0.00%	16
6	Femmes enceintes	37.50%	56.25%	6.25%	0.00%	16
7	Patients à domicile (SAD)	0.00%	12.50%	31.25%	56.25%	16
8	Patients autochtones	0.00%	6.25%	12.50%	81.25%	16
9	Patients ayant un problème de toxicomanie	0.00%	6.25%	37.50%	56.25%	16
13	Patients en situation de vulnérabilité	0.00%	43.75%	50.00%	6.25%	16
10	Patients présentant un problème de santé mentale	6.25%	75.00%	18.75%	0.00%	16
11	Patients nécessitant une chirurgie mineure	12.50%	12.50%	31.25%	43.75%	16

12	Patients présentant un problème de locomoteur	12.50%	2	56.25%	9	25.00%	4	6.25%	1	16
----	---	--------	---	--------	---	--------	---	-------	---	----

Q5 - SECTION - SUPERVISIONS CLINIQUES À L'UMF

Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des supervisions cliniques à la CUMF

#	Question	Très satisfait		Plutôt satisfait		Plutôt insatisfait		Très insatisfait		Total
1	Ratio superviseurs / résidents	37.50%	6	50.00%	8	12.50%	2	0.00%	0	16
2	Disponibilité des superviseurs	18.75%	3	75.00%	12	6.25%	1	0.00%	0	16
3	Pertinence du feedback	6.25%	1	93.75%	15	0.00%	0	0.00%	0	16
5	Respect de la progression de l'autonomie au cours de la résidence	31.25%	5	68.75%	11	0.00%	0	0.00%	0	16
6	Ratio supervision directes / indirectes	12.50%	2	68.75%	11	12.50%	2	6.25%	1	16
7	Rétroactions quotidiennes remises en temps opportun	18.75%	3	68.75%	11	12.50%	2	0.00%	0	16

Q6 - Au cours de votre résidence, avez-vous eu besoin d'accompagnement pédagogique?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI	6.25%	1
2	NON	93.75%	15
	Total	100%	16

Q6.1 - Si oui, avez-vous eu un plan de soutien à la réussite?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI	0.00%	0
3	NON	100.00%	1
	Total	100%	1

Q6.2 - Est-ce que le plan de soutien à la réussite vous a permis de surmonter vos difficultés?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI (précisez pourquoi)	0.00%	0
2	Partiellement (précisez pourquoi)	0.00%	0
3	NON (précisez pourquoi)	0.00%	0
	Total	100%	0

Q6.3 - Avez-vous eu d'autres mesures d'accompagnement?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI (*précisez lesquelles)	0.00%	0
2	NON	100.00%	1
	Total	100%	1

Q6.4 - Est-ce que ces mesures ont permis de surmonter vos difficultés?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI (précisez pourquoi)	0.00%	0
2	Partiellement (précisez pourquoi)	0.00%	0
3	NON (précisez pourquoi)	0.00%	0
	Total	100%	0

Q6.5 - Sur une échelle de 1 à 10 (où 1 = « complètement insatisfait » et 10 = « complètement satisfait », quel est votre niveau de satisfaction de la forme d'aide de soutien à la réussite?

#	Field	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type	Variance	Compte
1	Niveau de satisfaction de la forme d'aide de soutien à la réussite	6.00	6.00	6.00	0.00	0.00	1

Q7 - SECTION - INTERDISCIPLINARITÉ

#	Question	Très souvent		Souvent		Parfois		Rarement		Jamais		Total
1	Contacts professionnels avec les autres professionnels de la CUMF	12.50%	2	43.75%	7	43.75%	7	0.00%	0	0.00%	0	16
5	Suivi conjoint de patients avec d'autres professionnels de la CUMF	6.25%	1	31.25%	5	56.25%	9	6.25%	1	0.00%	0	16
6	Présence d'autres professionnels en supervision	0.00%	0	0.00%	0	50.00%	8	31.25%	5	18.75%	3	16
2	Enseignement académique dispensé par les autres professionnels	0.00%	0	31.25%	5	50.00%	8	18.75%	3	0.00%	0	16

Q8 - SECTION - RESSOURCES MATÉRIELLES À LA CUMF

Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des ressources matérielles à la CUMF

#	Question	Excellentes		Bonnes		Limitées		Insuffisantes		Total
1	Matériel médical	12.50%	2	37.50%	6	25.00%	4	25.00%	4	16
2	Internet	26.67%	4	46.67%	7	6.67%	1	20.00%	3	15
3	Qualité des ordinateurs	25.00%	4	62.50%	10	12.50%	2	0.00%	0	16
4	Facilité d'utilisation du DME	50.00%	8	50.00%	8	0.00%	0	0.00%	0	16
5	Disponibilité des bureaux médicaux	43.75%	7	56.25%	9	0.00%	0	0.00%	0	16
6	Disponibilité d'espaces de travail (à l'extérieur des bureaux de suivi)	26.67%	4	46.67%	7	20.00%	3	6.67%	1	15

Q9 - SECTION - RESSOURCES HUMAINES

Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard des ressources humaines à la CUMF

#	Question	Excellentes		Bonnes		Limitées		Insuffisantes		Total
1	Ressources professionnelles (médecins)	50.00%	8	37.50%	6	12.50%	2	0.00%	0	16
2	Ressources professionnelles (infirmières)	18.75%	3	68.75%	11	12.50%	2	0.00%	0	16
3	Ressources professionnelles (infirmières auxiliaires)	12.50%	2	37.50%	6	50.00%	8	0.00%	0	16
4	Ressources professionnelles (psychologue, nutritionniste, etc)	6.25%	1	18.75%	3	62.50%	10	12.50%	2	16
5	IPS	18.75%	3	75.00%	12	6.25%	1	0.00%	0	16
6	Personnel de soutien pour les affaires cliniques	6.25%	1	56.25%	9	31.25%	5	6.25%	1	16
7	Personnel de soutien pour les affaires académiques	0.00%	0	62.50%	10	25.00%	4	12.50%	2	16

Q10 - SECTION - SUPPORT DU MILIEU

Quel est votre niveau de satisfaction à l'égard du support donné par votre CUMF

#	Question	Excellent		Bon		Suffisant		Insuffisant		Je n'ai jamais eu ce besoin	Total	
1	Accompagnement pour la planification de carrière	0.00%	0	12.50%	2	25.00%	4	37.50%	6	25.00%	4	16
2	Écoute / soutien en cas de problèmes personnels	25.00%	4	50.00%	8	25.00%	4	0.00%	0	0.00%	0	16
4	Support pour la gestion du stress	0.00%	0	75.00%	12	12.50%	2	12.50%	2	0.00%	0	16
5	Vigilance du milieu quant aux situations de harcèlement / intimidation	25.00%	4	37.50%	6	6.25%	1	12.50%	2	18.75%	3	16
6	Accompagnement / soutien en cas de harcèlement / intimidation	12.50%	2	18.75%	3	12.50%	2	12.50%	2	43.75%	7	16
7	Sécurité des résidents	18.75%	3	56.25%	9	12.50%	2	0.00%	0	12.50%	2	16

Q11 - Avez-vous eu un tuteur au cours de votre résidence?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI	62.50%	10
2	NON	37.50%	6
	Total	100%	16

Q11.1 - Avez-vous eu la possibilité de changer de tuteur en cours de résidence?

#	Réponse	%	Compte
1	OUI	0.00%	0
2	NON	10.00%	1
3	Je ne savais pas que je pouvais changer de tuteur	90.00%	9
	Total	100%	10

Q11.2 - Combien de rencontres avez-vous eu avec votre tuteur au cours des 12 derniers mois?

#	Réponse	%	Compte
1	0 (pourquoi)	10.00%	1
2	1	50.00%	5
3	2	30.00%	3
4	3	0.00%	0
5	Plus de 4	10.00%	1
6	Je n'en voulais pas	0.00%	0
	Total	100%	10

Q11.3 - Quel était le niveau de disponibilité de votre tuteur lorsque vous vouliez le rencontrer en dehors des rencontres prévues?

#	Réponse	%	Compte
1	Très disponible	10.00%	1
2	Disponible	40.00%	4
3	Assez disponible	0.00%	0
4	Peu disponible	10.00%	1
5	Pas disponible	0.00%	0
6	Je n'ai pas eu besoin de le rencontrer en dehors des rencontres prévues	20.00%	2
7	Commentaires	20.00%	2
	Total	100%	10

Commentaires

Commentaires - Texte

désir de me rencontrer. «on va se prendre rendez-vous» mais n,aboutissait pas en raison d'incompatibilité d'horaire

Nous avons souvent des horaires différents.

Q11.4 - Les rencontres avec votre tuteur vous ont-elles permis de :

#	Question	OUI		Plus ou moins		NON		Total
1	Mieux connaître la médecine de famille	40.00%	4	40.00%	4	20.00%	2	10
2	Discuter des objectifs du programme	30.00%	3	50.00%	5	20.00%	2	10
3	Discuter de vos objectifs d'apprentissage	70.00%	7	10.00%	1	20.00%	2	10
4	De concevoir votre plan d'apprentissage en fonction de vos besoins pédagogiques	70.00%	7	0.00%	0	30.00%	3	10
5	D'ajuster votre plan d'apprentissage en fonction de vos besoins d'apprentissage	40.00%	4	30.00%	3	30.00%	3	10
6	De discuter de votre bien-être	70.00%	7	10.00%	1	20.00%	2	10
7	De discuter de votre carrière et de la planifier	30.00%	3	20.00%	2	50.00%	5	10

Q11.5 - Sur une échelle de 0 à 10 où 0 est équivalent à « complètement insatisfait » et 10 à « complètement satisfait », quel est votre niveau de satisfaction du tutorat?

#	Field	Minimum	Maximum	Moyenne	Écart-type	Variance	Compte
1	Niveau de satisfaction du tutorat	3.00	9.10	7.02	1.82	3.32	9

Q12 - SECTION - HARCÈLEMENT

#	Question	OUI		NON		Total
4	Dans votre CUMF, avez-vous déjà entendu parler de la Politique contre le harcèlement de l'UdeM?	75.00%	12	25.00%	4	16
5	Connaissez-vous la Politique contre le harcèlement?	43.75%	7	56.25%	9	16
6	Sauriez-vous qui contacter en cas de besoin?	31.25%	5	68.75%	11	16

Q13 - SECTION - BIEN-ÊTRE

Au cours de votre résidence, votre CUMF a-t-elle organisé des activités pour favoriser votre bien-être?

#	Réponse	%	Compte
1	Oui	87.50%	14
2	Non	12.50%	2
3	Je ne m'en souviens plus	0.00%	0
	Total	100%	16

Q13.1 - Si oui, combien d'heures ont été allouées à ces activités?

#	Réponse	%	Compte
1	Moins de 6 heures	43.75%	7
2	Entre 6 et 8 heures	50.00%	8
3	Entre 9 et 11 heures	0.00%	0
4	12 heures et plus	6.25%	1
	Total	100%	16

Q13.2 - A quel point diriez-vous que ces activités étaient pertinentes?

#	Réponse	%	Compte
1	Complètement pertinente	6.25%	1
2	Assez pertinente	75.00%	12
3	Peu pertinente	6.25%	1
4	Pas du tout pertinente	0.00%	0
5	Je n'ai pas assisté à ces activités	12.50%	2
	Total	100%	16

Q13.3 - Est-ce que ces activités vous ont donné des outils pour améliorer votre bien-être au cours de la résidence?

#	Réponse	%	Compte
1	Oui	37.50%	6
2	Un peu	43.75%	7
3	Non	18.75%	3
	Total	100%	16

Q14 - Avez-vous des commentaires ou des suggestions à nous faire part au sujet de votre appréciation quant à votre résidence.

Avez-vous des commentaires ou des suggestions à nous faire part au sujet de votre appréciation quant à votre résidence.

Secrétaire à l'enseignement très inadéquate. Présentement en congé maladie x plusieurs semaines, pas de remplaçant officiel En résulte à un grand manque de communication entre les personnes travaillant à la cliniques/résidents Peu d'activités favorisant cohésions entre les résidents et patrons Aucun triage infirmier pour prise de signes vitaux pour les bureaux, même dans les cas accès adapté Les résidents doivent s'occuper de trier les laboratoires de toute la clinique (incluant les patrons) sans supervision ni possibilité d'en avoir Bien d'avoir son propre bureau attiré en début R1 Superviseurs empathiques Charge de travail très adéquate

Situation de harcèlement en lien avec la prise de congé pour raison personnelle. Plusieurs collègues ont vécu la même chose que moi Dans mon cas, à l'automne du R1, la directrice locale demande la raison de ce congé (mon grand-père avaiot reçu un diagnostic de cancer stade 4) que j'ai demandé 8 jours à l'avance. 1 semaine avant le congé, elle me critique d'avoir fait des démarches pour m'assurer que les patients de bureaux qui ne seraient ainsi pas vu aurait des disponibilités pour être revus avant que je demande mon congé sur le portail (je n'aurais pas demandé le congé sinon), me reproche d'être irresponsable, me demande ce que je vais faire quand je serai patron. Me dit qu'elle en parlera au comité d'évaluation local. Exige que je fasse un bureau de soir pour voir ces patients. Ce que j'ai fait. Plusieurs collègues m'ont rapporté le même genre de discussion avec elle. Toutefois, sur

une note positive, la directrice semble avoir à cœur le bien-être des résidents. A fait un énoncé à ce sujet en début de résidence. Est aussi ouverte et à l'écoute lorsque nous venons lui parler de problématiques organisationnelles ou concernant une relation difficile avec un patron. Prépare aussi des activités sur le bien être pertinente (yoga, réalisatrice du documentaire «les médecins pleurent aussi»). Dans les évaluations sommatives, les superviseurs qui nous rencontre demande notre opinion après avoir expliqué l'évaluation. Lorsque je reflète que plusieurs évaluations positives ne se reflètent pas dans l'évaluation sommative, un des deux patrons me coupe, ne me laisse pas finir mes phrases, m'accuse d'être fermé à la rétroaction. Je répondais pourtant à une question directe de leur part à ce sujet. Je crois qu'au niveau pédagogique c'est encouragé de discuter de l'évaluation. Je ne sens pas que j'ai l'occasion de le faire. Je comprends maintenant que je dois garder des choses pour moi. La situation en question est en fait celle d'une mère qui a parlé à l'IPS de son enfant au cours d'une visite de suivi d'une visite préalable au sans rendez-vous avec son enfant. Je l'ai vu à ce moment. Il présentait un faible poids, de la toux chronique. J'ai donc posé des questions à ce sujet. Elle s'est sentie inquiète. On m'a reproché cela en évaluation, et le fait que «la mère était partie plus inquiète qu'en arrivant» en ajoutant que ça n'apparaissait pas officiellement vu qu'il n'y avait pas eu de plainte formulée, mais que je dois faire attention parce que les plaintes au CMQ sont de cette nature. Toutefois, j'ai été supervisé de manière directe pendant cette rencontre de sans rendez vous puisque c'était un sans rendez-vous de fin de semaine et que j'ai été observé en 1:1 toute la fin de semaine (nous n'étions que 2, un patron et moi-même). Cette évaluation directe mentionnait entre autre: «bon ajustement en fonction du verbal et non verbal, bon contact avec le patient. Le patient se sent compris et rassuré à la fin de l'examen.» J'ai préféré ne pas parler de cette évaluation car je sentais qu'on me reprocherait encore de «ne pas être ouvert à la critique». Par ailleurs, la gestion des laboratoires est un problème de longue date. Nous sommes «responsables» de tous les laboratoires et documents numérisés des résidents mais aussi de tous les patrons de l'UMF qui sortent avant 17h00. Comme nous finissons nos bureaux tard (se référer à l'évaluation de la qualité de l'acte 2018) en raison du temps de supervision et plusieurs autres facteurs, nous commençons souvent les laboratoires vers 17h00 ou plus tard et en R1, je passais, avec mes collègues, entre 45 minutes et 1 heure en moyenne chaque soir à en faire. Puis nous finissions nos notes de la journée après. Aucun tri n'est fait dans ces laboratoires. Nous devons ouvrir les dossiers, regarder les valeurs antérieures dans Oacis pour une majorité qui ne demande aucune action immédiate. Toutefois, des superviseurs nous reprochent de ne pas prendre en charge des résultats non urgents, donc nous sentons une pression pour en faire plus que moins même si ça n'apporte, pour la majorité des labos, rien à notre formation. Exemple: en R2, je vois un rapport d'IRM numérisé le 30 janvier. Examen effectué le 22 et dicté le 24 janvier. Fracture de stress du talus. Le patient, en SRDV, s'est fait prescrire une décharge par le patron qui l'a vu et qui a prescrit un IRM. Il a demandé une consultation en orthopédie. Le patient a donc déjà le traitement approprié. J'ai simplement écrit au médecin traitant pour lui faire suivre le résultat. 10 jours plus tard, le patron me réécrit en me reprochant de ne pas avoir appelé le patient, ne pas avoir fait priorisé la demande de consultation en orthopédie, etc. Situation similaire; en R1 nous avons été rencontré pour avoir «mal géré» les INR d'une patiente pendant plus d'un an (INR entre 2 et 3 mais nécessitait INR > 3) alors que les INR étaient prescrits là encore directement par le médecin traitant (pas de résident). De nombreuses demandes ont été faites depuis des années. La situation demeure inchangée et nuit à notre apprentissage et bien-être. Je me sens anxieux de la réaction que les patrons auront si je ne fais pas ceci ou cela même si c'est non urgent et que c'est la responsabilité du prescripteur. Nous rappelons pour toutes les cultures d'urine positive, gorge etc potassium ce qui est normal et qui contribue à l'apprentissage mais pas le reste. Pour finir sur une note positive, quelques patrons comprennent cette réalité et on fait des ajustements (exemple : Clinique ITSS les jeudis. Patrons ont mentionné que le résident de garde la fin de semaine n'avait pas à faire les appels, que les labos positifs seraient traités les lundis) J'ai senti dans ma résidence un manque d'intérêt pour notre enseignement,. Il n'était pas rare qu'il n'y ait aucun patron, ou la plupart du temps 1 seul, aux présentations scientifiques que nous faisons. Nous recevons peu d'enseignement quand nous révisons comme R1, entre autre parce que le ratio superviseurs:résidents est faible. Des délais d'attente pour commencer la supervision en R1 jusqu'à 40 minutes ont été répertoriés (cf évaluation de la qualité de l'acte 2018). Je me suis trouvé surpris par l'enseignement reçu dans mes stages de spécialité, notamment en cardiologie, en comparaison à l'enseignement reçu dans l'UMF, et le patron qui a fait mon évaluation final s'est excusé pour le peu d'enseignement qu'il m'a donné ! Nous n'avons reçu que quelques cours magistraux préparés par les patrons. Pourtant, plusieurs ont une expertise spécifique (santé voyage, toxicomanie, santé de la femme, etc.). Je n'ai eu

aucune exposition en mini chirurgie en 2 ans malgré des demandes répétées faite via l'assistant résident chef local. En r1, la raison qu'on nous donnait était que le seul patron qui faisait de la mini chirurgie avait ses cliniques le mercredi après midi, durant notre PABP. Mais je trouve, bien que je n'ai jamais osé le mentionner, que l'enseignement aux résidents devraient primer sur les horaires et que le patron en question, qui pratique en GMF universitaire, aurait dû donner accès à ces cliniques. L'UMF a mis en place un système où on inscrivait les cliniques faites (locomoteur, gynéco, mini chirurgie) pour ajuster le tir mais je n'ai eu aucune clinique de mini chirurgie. Par chance, dans mon stage de région, j'ai réussi à avoir 2 journées complètes de mini chirurgie.

augmentation des activités d'enseignement à la place des PABP qui sont inutiles

Satisfaite de mon choix d'UMF en général. -Les cliniques spécialisées devraient être mieux équilibrées entre les résidents (certains n'ont pas fait de mini-chirurgie) -Système de labos à revoir pour ne pas alourdir la tâche des résidents -Participation plus active des patrons en journal club/réunion scientifique (parfois aucun patron présent) -Parfois très peu de soutien du secrétariat à l'enseignement lorsqu'il y a des conflits d'horaire, des changements de stage à faire, des évaluations à obtenir

-Pas assez de cours donnés par des médecins, majorité des cours donnés par des résidents seulement, qui vont présenter des notions théoriques mais n'auront pas l'expérience ni l'expertise pour enrichir le sujet. -Attribution pas toujours équitable des activités cliniques, par exemple certains résidents ont eu l'occasion de faire des soins à domicile ou des cliniques de mini-chirurgie alors que d'autres n'en ont pas eu l'occasion durant toute leur résidence. -Gestion des laboratoires problématique

Mettre des activités de bien être avec les membres de l'UMF Parler et préparer le futur en tant que patron y compris la facturation et autres

Je suggère aux superviseurs de s'impliquer plus avec les résidents dans la prise en charge des patients difficiles, pour que le résident ne se sente pas "incompétent" alors qu'il a juste besoin d'orientation ou d'aide d'une plus grande équipe.

Augmenter le nombre de rencontre pour préparer notre future pratique (permettre de discuter de notre parcours et ce qui est nécessaire pour faire tel type pratique) Meilleur personnel administratif pour la gestion des horaires et planification des stages, communication difficile

Problématique d'horaires concernant le stage de pédiatrie à Maisonneuve-Rosemont qui ne prenait pas en compte l'horaire des autres stages, ce qui a mené à différents conflits pour moi et quelques collègues. Peu d'ouverture lorsque ces conflits d'horaires étaient présentés.