

PROCÈS-VERBAL

RÉUNION DU COMITÉ ACCESSIBILITÉ EN 1^{ÈRE} LIGNE

Le lundi 02 novembre 2015, 8 h 30 à 11h 30

SONT PRÉSENT -E-S

D^{re} Josiane D'Amico, responsable du comité, UMF de Sacré-Cœur

D^r Jean Pelletier, Dir. du département

D^{re} Anne Bruneau, UMF de Notre-Dame

D^r Daniel Murphy, UMF de Verdun

D^{re} Isabel Rodrigues UMF du Marigot

D^r Janusz Kaczorowski, Dir, Centre de recherche du CHUM

D^{re} Marie-Pierre Codsí, R1 UMF des Hautes Laurentides

M. André Néron, Dir associé Direction collaboration partenariat patient

EXCUSÉ-E-S

D^{re} Marie-Pascale Pomey, chercheure, Département d'administration de la santé à l'École de santé publique de l'UdeM

D^{re} Marie-Thérèse Lussier, Dir. du RRSPUM

M^{me} Élisabeth Larouche, coordonnatrice clinique

D^{re} Juliane Buckland, UMF Bordeaux-Cartierville

1- LECTURE ET ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

L'ordre du jour est adopté après correction de la date.

2- RETOUR SUR LE PROCÈS-VERBAL DU 21 SEPTEMBRE 2015

D^{re} Rodrigues revient sur le mandat de soutien : elle mentionne qu'il faudra préciser quel genre d'accompagnement sera offert aux UMF. À qui les chefs d'UMF pourront-ils se référer? Quel genre d'accompagnement le comité pourrait-il offrir? D^{re} Bruneau renchérit avec l'idée que le comité devrait être en mesure de représenter les UMF en matière d'accessibilité auprès des instances de gouvernance (locales et nationales). C'est un souhait exprimé dans le sondage.

On ne précise pas tout aujourd'hui. Cette partie se construira au fil des travaux du comité. Une plate-forme de communication bidirectionnelle devra d'abord se mettre en place. Toutefois, D^r Pelletier et D^{re} D'Amico deviendront vraisemblablement des personnes-ressources pour les chefs d'UMF et devront réfléchir à la façon de mieux les servir.

Les membres reviennent sur le fonctionnement du comité et on questionne à nouveau la règle selon laquelle le patient partenaire doit absolument être présent pour la tenue de la réunion. Aujourd'hui, les membres présents, en l'absence du patient partenaire, n'ont pas annulé la rencontre et la première partie de la réunion s'est tenue en son absence. Par la suite, celui-ci s'est joint par téléphone (en fin de réunion). Sachant que M. Néron est extrêmement occupé et souvent hors du pays, D^{re} D'Amico, demande à M. Néron, dans l'impossibilité d'être présent, s'il est en mesure de se faire remplacer par un collègue. M. Néron accepte cette proposition.

D^{re} D'Amico relève que l'équipe a demandé des séances de travail jumelées ou incluses dans les réunions. Il n'y en a pas de prévu aujourd'hui, mais elle précise qu'on tentera d'intégrer cela dans les prochaines réunions.

3- COMMUNICATIONS

Plan de communication :

Peu de commentaires spontanés à ce sujet. On s'attarde surtout au plan de communication avec les chefs d'UMF. Le site Web du département serait aménageable pour y inclure une portion pour le comité. Cependant, il semble que les gens le consultent peu. On soulève la possibilité de se servir des médias sociaux, ex : Facebook. Là encore, ceci ne fait pas l'unanimité, sûrement pas comme seul médium. On craint surtout que l'information ne soit pas bien organisée et que les messages envoyés trouvent un nombre de réponses interminables à lire.

Une suggestion plus rassembleuse faite par D^{re} Codsí : utiliser le site du site web du département et l'organiser en onglets avec l'information bien classée et une personne responsable pour le gérer. D^{re} D'Amico suggère M^{me} Larouche comme responsable des informations diffusées sur le site. De plus, il pourrait y avoir un lien Facebook (de type suivez-nous sur Facebook), pour ceux que le désirent. Sur cette page, pourraient figurer des annonces courtes et une possibilité d'échanger entre membres.

Dans les informations à mettre sur le site, des exemples sont donnés : un portrait des UMF «live» avec un tableau de l'avancement des UMF en termes de statut GMF, d'informatisation, d'accès adapté. Ce tableau a déjà été produit par M^{me} Larouche. On souhaite pouvoir le mettre à jour régulièrement. Autre exemple, un tableau des indicateurs tel que proposé par D^{re} Rodrigues.

Dropbox catégoriser les documents :

Dropbox : l'équipe suggère de donner la gestion du Dropbox à M^{me} Larouche. Elle pourra en optimiser le contenu et l'organisation.

4- OUTILS DE SUIVI POUR LES UMF (INDICATEURS)

D^{re} Rodriguez présente une ébauche de tableau de bord avec des indicateurs d'accessibilité en première ligne. Le tableau est considéré intéressant. Cependant, les membres du comité souhaitent quelque chose de plus complet avec des données plus à jour. À cet effet, D^r Pelletier interpellera le ministère lors de sa rencontre avec le Comité de transition GMF-U. C'est de la direction de D^r Groulx que proviennent les différents chiffres avec lesquels les performances des UMF sont évaluées. D^r Pelletier propose de questionner le ministère sur ces données et tentera d'obtenir le nom de la personne ressource en charge du dossier, qui semble être M^{me} Aurore Deligne, mais à préciser.

D'autre part, D^r Kaczorowski soulève la possibilité de poser une action commune. Il suggère que tous les chefs d'UMF et/ou tous les médecins travaillant en GMF-U, puissent écrire une lettre au Ministère en demandant des chiffres individuels et justes. Cela pourrait se faire sous forme d'un envoi massif de la même lettre. Le comité, dans son rôle de soutien, pourrait chapeauter une telle initiative.

Dans le cadre GMF-U, on repère une série d'indicateurs. Les principaux : nombre de patients, nombre de visites. Le tableau de bord devrait suivre ces indicateurs en premier, et par la suite, on

pourrait choisir d'en inclure d'autres. Ces indicateurs devraient être simples à colliger, et on devrait se limiter à un maximum de 10.

Aussi, selon D^r Pelletier, il semble que l'équipe de Dr Groulx s'inspirera des documents du CMFC pour développer d'autres indicateurs, via le document «Medical Home». Il nous fera suivre le lien.

On devrait pouvoir peaufiner notre tableau de suivi et le présenter à la prochaine table des chefs. Ce sera le thème de discussion de la prochaine réunion du Comité Accessibilité avec un canevas de base comme outil de travail. Certaines informations pertinentes devraient s'y retrouver qu'il faudra compiler à la main ou encore le faire lors de certaines journées ciblées (données partielles).

5- SUIVI ÉQUIPE DE RECHERCHE;

Deux résidents de HMR et un de Marigot ont manifesté un intérêt à travailler sur l'accessibilité pour leur travail d'érudition. M^{me} Marie Authier, responsable locale de la recherche à HMR et D^{re} Rodrigues explorent la possibilité de faire travailler les trois résidents ensemble. On ne sait pas encore sur quel projet et de quelle envergure.

D^{re} D'Amico demande à D^r Kaczorowski s'il y a un intérêt de la part des chercheurs du département (lui, Dre Lussier ou collègues) pour prendre le leadership d'un projet de plus grande envergure auquel des cliniciens pourraient se joindre. Elle exprime, pour sa part, avoir un intérêt à participer à un tel projet, mais ne pas avoir les compétences pour en assumer la gestion.

Le thème de l'accessibilité suscite-t-il un intérêt pour les chercheurs? D^r Kaczorowski manifeste une ouverture à s'impliquer. La question sera aussi adressée à D^{re} Lussier. D^r Kaczorowski souligne cependant, que la collaboration des UMF est essentielle à la réussite d'un projet d'une plus grande envergure et que si projet il y a, tout bon chercheur vise à publier.

D^{re} D'Amico contactera D^{re} Lussier et vérifiera avec elle, la date de tombée du concours Sadock Besrour.

6- THÈME DE DISCUSSION POUR LA PROCHAINE RÉUNION

Outil de suivi des UMF. Ceci semble primordial et précurseur à tout thème de réflexion subséquent.

7- QUESTIONS DIVERSES

Aucune question n'est soulevée.

8- CALENDRIER DES PROCHAINES RENCONTRES

Les dates suggérées sont :

- Lundi 7 décembre 2015, 14 h à 16 h
- Vendredi 15 janvier 2016, 9 h à 11 h
- Vendredi 12 février 2016, 9 à 11 h
- Vendredi 11 mars 2016, 13 h à 15 h

Une consultation sera faite en janvier pour établir d'autres dates à compter d'avril.

9- RETOUR SUR LA RENCONTRE

Les membres du comité, manifestent le désir d'avoir un outil de suivi qui permettra de mieux encadrer les demandes du ministère. L'équipe est satisfaite de la rencontre.

Josiane D'Amico, M.D./,Responsable du Comité accessibilité

Le 6 novembre 2015

JD